

ODVJETNIK

ZDENKA NAKIĆEN VUKIČEVIĆ

Šibenik, Matije Gubca 66A

mob: 099 673 9245; 091/88 33 881

e-mail: vukicevic.odvjetnik@si.t-com.hr; zdenavuki@gmail.com

STJEPAN GRČIĆ (OIB:67531758775)

Partizanska 19a, Brodarica, Šibenik,

zastupana po punomoćnici Zdenki

Nakićen Vukičević, odvjetnici u Šibeniku

Stečajni upravitelj

DAVOR PETERA

Srebrnjak 84

10000 Zagreb

St-796/2021

Predmet: obavijest o izlučnom pravu

Poštovani,

obraćam Vam se kao punomoćnica g. Stjepana Grčić.

Moja je stranka pravomoćnom presudom Općinskog suda u Karlovcu, posl. broj: P-1529/12 od dana 28. prosinca 2012. godine utvrđena vlasnikom za cijelo nekretnost oznake čest. br. 417/11, zk.ul. 1017, K.O. Lipnik u naravi jedna gospodarska zgrada, dvije poslovne zgrade-plinsko gospodarstvo i dvorište u Lipniku ukupne površine 3611m².

Na temelju naprijed navedene presude podnijela sam Općinskom sudu u Karlovcu, zemljišno-knjižnom odjelu Ozalj prijedlog za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnosti i to dana 14.02.2024. godine, a koji predmet je zaprimljen pod brojem: Z - 2053/2024.

Upravo stoga ovim obavještavam Vas da je nekretnost oznake čest. br. 417/11, zk.ul. 1017, K.O. Lipnik u naravi jedna gospodarska zgrada, dvije poslovne zgrade-plinsko gospodarstvo i dvorište u Lipniku ukupne površine 3611m² **IZLUČNO PRAVO STJEPANA GRČIĆ**, utvrđeno pravomoćnom presudom Općinskog suda u Karlovcu, posl. broj: P-1529/12 od dana 28. prosinca 2012. godine.

Dakle, nije riječ o stečajnoj masi u vlasništvu stečajnog dužnika MERX d.o.o. u stečaju, pa se predlaže opisanu nekretnost izlučiti iz stečajne mase i predati je Stjepanu Grčiću kao izlučnom vjerovniku.

S poštovanjem,

U Šibeniku, 14. veljače 2024. godine

Stjepan Grčić p.p.
ODVJETNIK
ZDENKA NAKIĆEN VUKIČEVIĆ
ŠIBENIK, Matije Gubca 66A

34
10 P-1529/12-8REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU**PRESUDA**

Općinski sud u Karlovcu u ime Republike Hrvatske po sutkinji Sylviane Kraljević, u pravnoj stvari tužitelja Stjepana Grcića iz Dmiša, Badnja, Grcići 14, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Jonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ilica 183, protiv tuženika ALTERNATIVA d.o.o. Šibenik, Prokljanska 35, kojeg zastupa direktor Živko Badžin i MERX d.o.o. Ribnik, Lipnik, Rosulje bb, kojeg zastupa direktor Branko Dolinar, radi utvrđenja, dana 28. prosinca 2012.g.

presudio je

Utvrđuje se da je tužitelj Stjepan Grcić iz Dmiša, Badnja, Grcići 14, vlasnik nekretnine z. k. č. 417/11 koja je u naravi jedna gospodarska zgrada, dvije poslovne zgrade – plinsko gospodarstvo i dvorište u Lipniku ukupne površine 3611 m², upisana u zk. ul. 1017 k.o. Lipnik, te se nalaže tuženicama ALTERNATIVA d.o.o. Šibenik, Prokljanska 35 i MERX d.o.o. Ribnik, Lipnik, Rosulje bb, da tužitelju izdaju tabularnu ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva tužitelja na predmetnoj nekretnini u zemljišnim knjigama koju će u protivnom zamijeniti ova presuda, kao i da tužitelju naknade pamični trošak u iznosu od 12.805,00 kuna sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude 28. 12. 2012.g. do isplate po stopi od 12 % godišnje, a u slučaju promjene kamatne stope po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi tvrdi da iako je II tuženik MERX d.o.o. u trenutku podnošenja tužbe još upisan kao vlasnik nekretnine potanje opisane u tužbenom zahtjevu, ona je kao dio gospodarske cjeline prešla u vlasništvo I tuženika ALTERNATIVA d.o.o. na temelju „Ugovora o prijenosu gospodarske cjeline“ koji su tuženici međusobno zaključili 15. prosinca 2011.g. u Zagrebu i istog ga dana pod brojem OV-6408/11 solemnizirali kod javnog bilježnika Tomislava Matijevića u Zagrebu. I tuženik je navodno i podnio prijedlog za uknjižbu kod Zemljišnoknjižnog odjela suda u Ozlju.

Još prije sklapanja tog ugovora među tuženicima, tužitelj je s I tuženikom sklopio „Ugovor o poslovnoj suradnji“ na temelju koga se obvezao u nekoliko obroka na račun I tuženika uplatiti iznos od 7.500.000,00 kuna. Kao jedan od oblika osiguranja tog tužiteljevog ulaganja, između tužitelja i I tuženika je uglavljeno da će se I tuženik u roku 3 dana odazvati na poziv za sklapanje kupoprodajnog ugovora u odnosu na stvari koje čine gospodarsku cjelinu (dakle i na nekretninu opisanu u tužbenom zahtjevu) pri čemu će se iznos kupovnine prebiti s dijelom tužiteljevog ulaganja.

Tužitelj je svoju obvezu ulaganja odnosno uplate sredstava na račun I tuženika ispunio, a kako se pojavila sumnja u uspješnost tog poslovnog pohvata, pozvao je I tuženika na sklapanje kupoprodajnog ugovora. U odnosu na nekretninu on je sklopljen 12. 9. 2012.g. u Šibeniku te je kao kupoprodajna cijena uglavljen iznos od 453.000,00 kuna što je iznos koji je kao procijenjenu vrijednost tuženicima priznala i Porezna uprava koja je u skladu s njime razrezala i naplatila porez na promet nekretnina. Kupoprodajnim ugovorom dodatno je precizirano da se taj iznos kupovnine prebija s iznosom ulaganja koje je tužitelj izvršio temeljem „Ugovora o poslovnoj suradnji“.

Polazeći od toga da je prodavatelj nekretnine trgovačko društvo i smatrajući da trgovačka društva nemaju obvezu ovjerovati potpise na ispravi za potrebe uknjižbe, tužitelj i I tuženik propustili su ovjerovati I tuženikov potpis na kupoprodajnom ugovoru, uslijed toga on nije podoban za upis prava vlasništva pa slijedom toga tužitelj koji raspolaže valjanom titulom ima pravni interes predložiti sudu donošenje presude kojom će sud utvrditi da je tužitelj vlasnik nekretnine z. k. č. 417/11 koja je u naravi jedna gospodarska zgrada, dvije poslovne zgrade – plinsko gospodarstvo i dvorište u Lipniku ukupne površine 3611 m², upisana u zk. ul. 1017 k.o. Lipnik, te nalažiti tuženicima ALTERNATIVA d.o.o. Šibenik, Prokljanska 35 i MERX d.o.o. Ribnik, Lipnik, Rosulje bb, da tužitelju izdaju tabularnu ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva tužitelja na predmetnoj nekretnini u zemljišnim knjigama koju će u protivnom zamijeniti ova presuda, kao i da tužitelju naknade parnični trošak sa zateznom kamatom od dana donošenja presude do namirenja, sve u roku 15 dana.

U podnesku od 23. 11. 2012.g. tuženik ALTERNATIVA d.o.o. je naveo da priznaje i prihvaća tužbu, te je u podnesku od 23. 11. 2012.g. tuženik MERX d.o.o. naveo da se slaže s predmetnom tužbom, i ne osporava uknjižbu na predmetnoj nekretnini.

U dokaznom postupku sud je obavio uvid u Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline od 15. 12. 2011.g., račun br. 00001-2011 R1 od 22. 11. 2011.g., popis osnovnih sredstava na dan 22. 11. 2011.g., popis obveza na dan

22. 11. 2011.g., dopis od 9. 11. 2011.g., 21. 11. 2011.g., Ugovor o poslovnoj suradnji od 1. 12. 2011.g., kupoprodajni ugovor od 12. 9. 2012.g.

Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenice navedenih u tužbi koje nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj priložio uz tužbu i koji su tuženicima uredno dostavljeni, a tuženici nisu osporili činjenične navode tužbe i osnovanost tužbenog zahtjeva, odlučeno je kao u izreci presude.

Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. i članka 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH 84/08 i 57/11, dalje: ZPP).

Trošak za zastupanje po punomoćniku odvjetniku odmjeren je temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 91/04, 37/05 i 148/09) i to za sastavljanje tužbe iznos od 6.250,00 kuna (Tbr.7.t.1.).

Tužitelju je dosuđen trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 4.370,00 kuna i sudske pristojbe za presudu 2.185,00 kuna, stoga ukupni trošak tužitelja iznosi 12.805,00 kuna. Iako je tuženik platio sudsku pristojbu za tužbu u iznosu od 4.470,00 kuna, sud je na ime pristojbe za tužbu dosudio iznos od 4.370,00 kuna, a iznos od 100,00 kuna koji se odnosi za pristojbu za rješenje o pristojbi od 13. 11. 2012.g. je odbijen, obzirom da je prouzročen postupanjem tužitelja, naime, tužitelj je bio dužan sudsku pristojbu platiti u trenutku podnošenja tužbe, sve to temeljem odredbe članka 4. točka 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 74/95, 57/96, 137/02 i 125/07).

Na parnični trošak dosuđena je zatražena zatezna kamata od dana donošenja ove presude do isplate temeljem odredbe članka 27. st. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08) po stopi iz članka 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08) tj. po stopi od 12 % godišnje, a u slučaju izmjene kamatne stope po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, temeljem Odluke o diskontnoj (eskontnoj) stopi Hrvatske narodne banke.

U Karlovcu, dana 28. prosinca 2012.g.

Sutkinja: Sylviane Kraljević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se predaje pismeno u tri istovjetna primjerka, putem ovog suda, a podnosi se Županijskom sudu u Karlovcu.

Dostavljeno:

1. Tomislav Jonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ilica 183
2. ALTERNATIVA d.o.o. Šibenik, Prokljanska 35
3. MERX d.o.o. Ribnik, Lipnik, Rosulje bb

Rj.

I. Presuda nepravomoćna.

II. Dostavi kao gore.

III. Pristojba za tužbu plaćena 4.470,00 kuna. Tužitelju po punom. rješenje o pristojbi za presudu 2.185,00 kuna.

IV. Kal. do 20. 1. 2013.g.

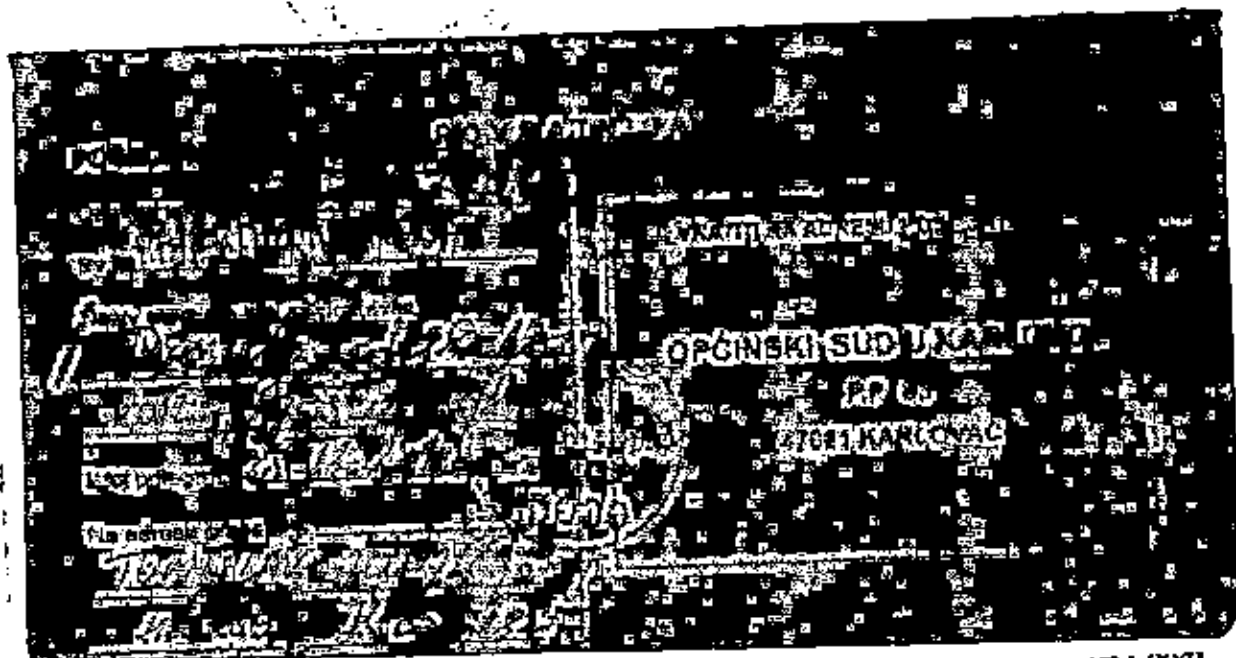
U Karlovcu; dana 28. 12. 9. 2012.g.
Sutkinja: Sylviane Kraljević

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA 1. 1. 2013.
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

dne 9. 2. 2013. Upravitelj
sudske pisarnice:

ODLUKA JE OVRŠNA DANA 1. 1. 2014.
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

dne 9. 2. 2013. Upravitelj
sudske pisarnice:





REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Karlovcu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL OZALJ

POTVRDA O ZAPRIMANJU

Sud potvrđuje primitak podneska **PRIJEDLOG ZA UPIS U ZEMLJIŠNU KNJIGU** u predmetu **Z-2053/2024** zaprimljenog
dana **14.02.2024 12:00:57**

Sadržaj podneska: Uknjižba prava vlasništva

Broj OSS zahtjeva: 429898/2024
Datum kreiranja zahtjeva: 14.02.2024 11:55:59

ODVJETNIK
ZDENKA NAKIĆEN VUKIČEVIĆ
Šibenik, Matije Gubca 66a
mob: 099 673 9245; 091/88 33 881
e-mail: vukicevic.odvjetnik@si.t-com.hr

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

zemljišno-knjižni odjel Ozalj

Z - _____

PREDLAGATELJ:

STJEPAN GRČIĆ (OIB:67531758775), Partizanska 19a,
Brodarica, Šibenik, zastupan po punomoćnici Zdenki
Nakićen Vukičević, odvjetnici u Šibeniku

PREDLOŽENIK::

MERX d.o.o. (OIB:63886064235), Rosulje bb, Lipnik, Ribnik

PRIJEDLOG
za upis prava vlasništva

Predlagatelj je temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Karlovcu, posl. broj: P-1529/12 od dana 28.prosinca 2012. godine utvrđen vlasnikom za cijelo z.k.č. 417/1 u naravi jedna gospodarska zgrada, dvije poslovne zgrade-plinsko gospodarstvo i dvorište ukupne površine 3611m2 upisane u zk.ul.1017, K.O. Lipnik kao i ovlaštenje da to svoje pravo vlasništva upiše u zemljišnim knjigama suda uz izbris postojeće upisa.

DOKAZ: -pravomoćna presuda OS Šibenik, Stalna služba u Kninu, P-1636/23

Slijedom navedenog, predlagatelj predlaže naslovnome sudu da donese
slijedeće

r j e š e n j e

1) D o z v o l j a v a s e u p i s p r a v a v l a s n i š t v a na nekretnini
katastarski označenim kao čest. br. 417/11 (Z.U.1017), K.O. Lipnik na ime:

STJEPAN GRČIĆ (OIB:67531758775), Partizanska 19a,
Brodarica, Šibenik, za cijelo (1/1)

uz istovremeni izbris toga prava u:

-Z.U.1017, K.O. Lipnik sa imena: *Merx d.o.o., Ribnik, Lipnik, Rosulje bb*

U Šibeniku, 08. veljače 2024. godine

Predlagatelj p.p.

PRILOG:

- punomoć
- presuda, P-1529/12
- pristojba 82,95 EUR